

Resultados da avaliação CAPES (2021–2024)

Avaliação discente do PPGH (2026)



PROGRAMA DE
PÓS-
GRADUAÇÃO EM
HISTÓRIA
POLÍTICA DA
UERJ

COORDENAÇÃO:
PROF. DRA ÉRICA
SARMIENTO
PROF. DR.
WASHINGTON
NASCIMENTO

IMPORTANCIA DE SER UM PROGRAMA NOTA 6

Mais recursos financeiros: diárias, tradução, laboratórios, trazer docentes de fora, publicações do programa...

Mais bolsas de pesquisa, bolsas de pós-doutorado

Participação em Editais específicos

Capital simbólico de ser docente e discente de um programa nota 6 ou 7.

Resultados da avaliação CAPES (2021–2024)

Avaliação Quadrienal – Nota 5 (Apreciação)

- “O programa de Pós-graduação em História da Universidade do Estado do Rio de Janeiro apresenta nota 5, sendo o quarto ciclo de avaliação com essa nota”.
 - “Como pontos altos, destacam-se a articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa; e o perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa”.
-

PONTOS SENSÍVEIS

1. CREDENCIAMENTO E DESCREDENCIAMENTO

“Destacam-se como pontos sensíveis às informações do subitem 1.3.2, pois os critérios de credenciamento e descredenciamento docente estabelecidos pelo programa em vista do seu planejamento estratégico não estão claros, bem como a adequação do corpo docente aos critérios estabelecidos para o credenciamento e descredenciamento definidos pelo programa, o que dificultou as avaliações desses pontos, deixando o item com o conceito B”.

• 2. PRODUÇÃO DISCENTE

- “pontos sensíveis, destacam-se os subitens 2.2.1. e 2.2.2. No primeiro subitem o programa possui 26% dos discentes que participam da produção intelectual do programa, em relação ao número de matriculados, ficando com o conceito Regular”.
-

- 3. PRODUÇÃO DOS EGRESSOS

- “No segundo subitem, o programa possui 5,53% dos egressos participam da produção intelectual do programa, ficando com o conceito Fraco”.

- 4. PRODUÇÃO DOCENTE

- “A média de pontuação das produções dos docentes foi de 250 pontos, considerado B pela área, contudo essa média foi ponderada em função dos impactos da pandemia.” (Fonte: Avaliação Quadrienal 2021-2024)
-

- 5. IMPACTO ECONÔMICO, SOCIAL E CULTURAL DO PROGRAMA

“Destacam-se como pontos sensíveis o item referente ao impacto econômico, social e cultural do programa. Nas informações relativas aos subitem 3.2.1, o relatório não mostra quais atividades estão ligadas às demandas em questão. Fala-se muito superficialmente, não sendo possível identificar. Quanto ao subitem 3.2.2, o relatório diz que tem ações, mas não informa quais escolas tais ações escolas as ações foram realizadas”

- 6. INTERNACIONALIZAÇÃO

- “o programa não enviou a planilha informando os dados da internacionalização. Diante desse cenário, o programa não demonstra clara distinção dos programas nota 5, não sendo elegível para nota 6.
-

- 7. DADOS APRESENTADOS PELO PROGRAMA

-
- “O relatório apresenta algumas falhas que dificultaram a avaliação de um modo geral. No quesito Impacto na Sociedade, faltou identificar as instituições que ocorriam determinadas ações. A planilha com os dados concernentes à internacionalização não foi enviada pelo programa. Algumas informações estão em locais diferentes. Alguns anexos não se encontravam nos locais indicados, o que dificultou a avaliação. O texto se mostra muito sucinto em alguns pontos que careciam de melhor explicação. O quesito programa, por exemplo, não está todo descrito no texto do relatório. As informações que deveriam estar nesse quesito foram encontradas em outros trechos, de forma muito superficial, ao longo do texto”.
-

Sugestão Final da Avaliação

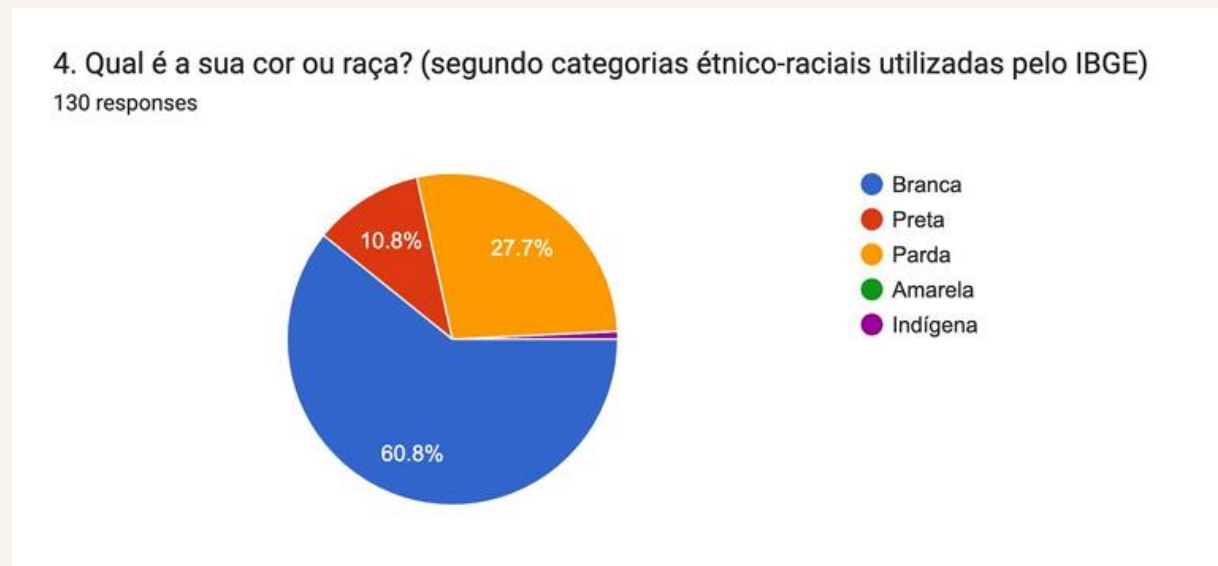
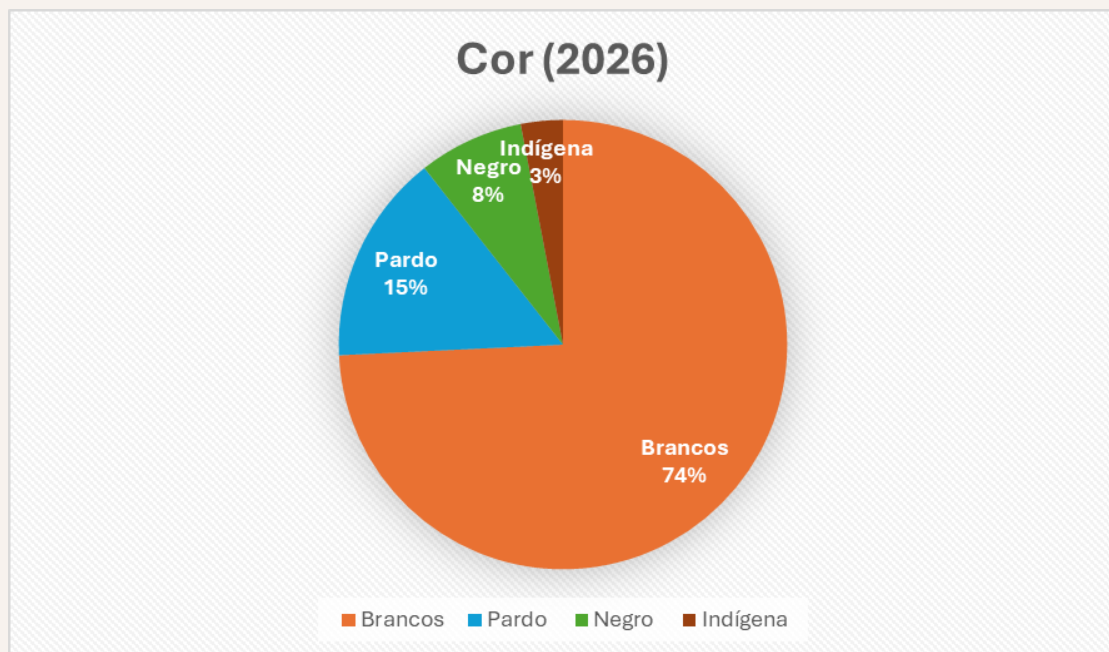
- “Como sugestão, é interessante que o programa fique atento à escrita do relatório, para que todos os itens estejam claros e presentes. É importante que prestem atenção ao anexar os textos, pois em muitos casos os anexos não estiveram presentes. Também é importante observar a questão da aderência dos produtos às respectivas áreas de concentração. Caso o programa tenha o objetivo de subir para a nota 6 nas próximas avaliações, ficar atento para por a planilha de internacionalização”
-

Resultados da avaliação discente (2026)

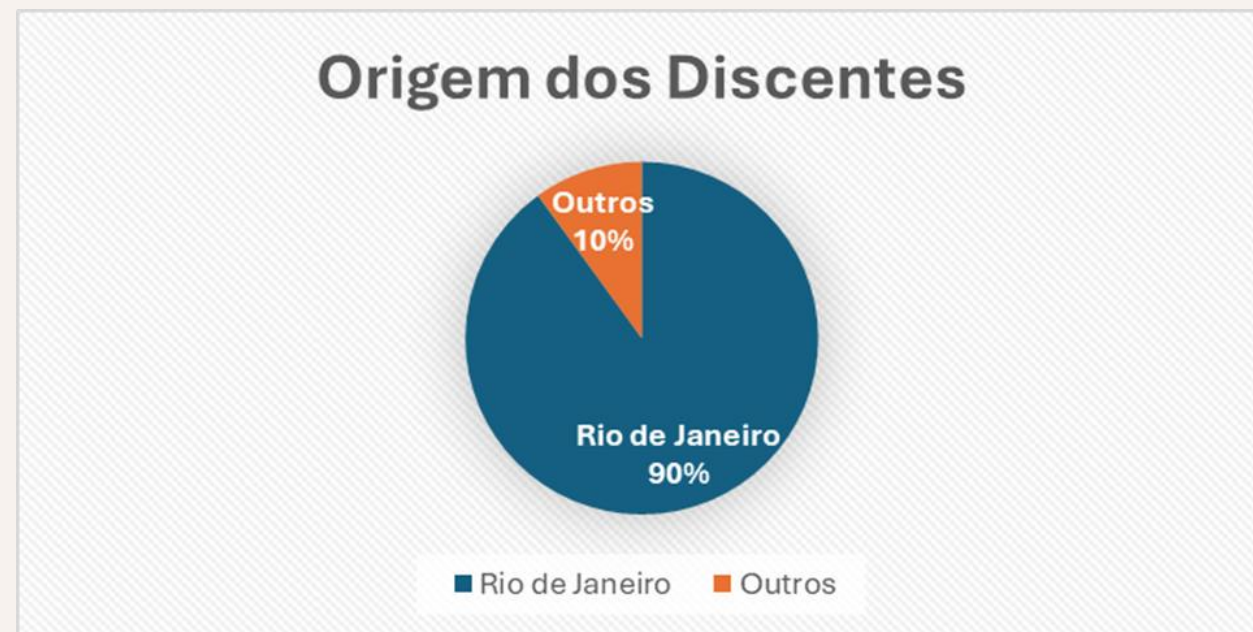
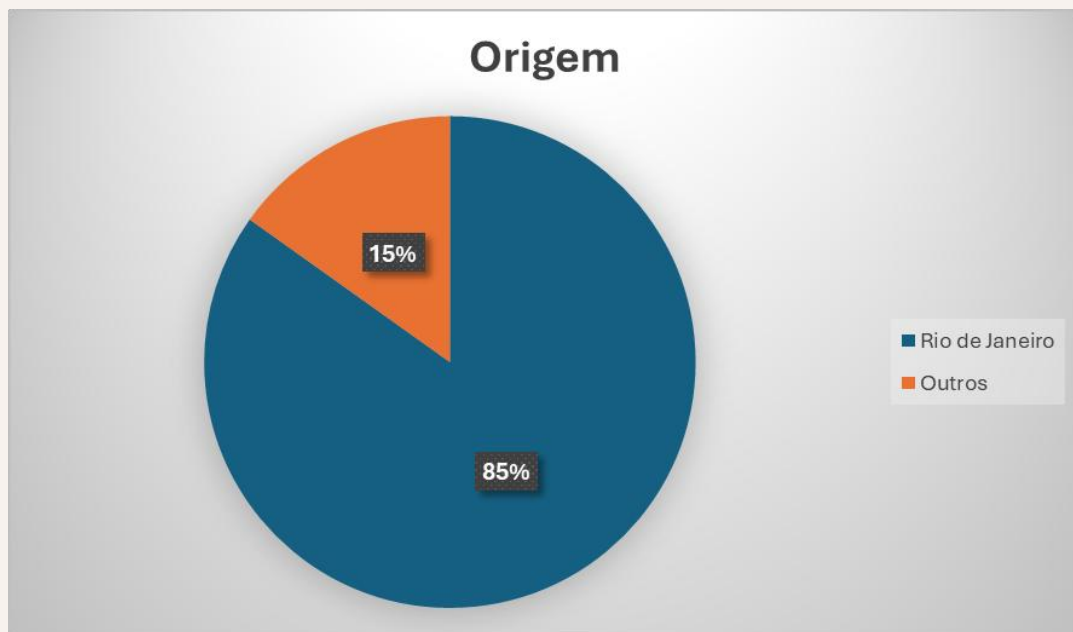
AVALIAÇÃO DISCENTE – QUESTIONÁRIO INTERNO

- Quantos responderam ? 66 discentes (aproximadamente 50%)
 - Dificuldade de coleta dos dados dos discentes e docentes. Compromete a qualidade da informação e a nota do Programa.
-

Cor ou raça (2026 / 2021-2024)



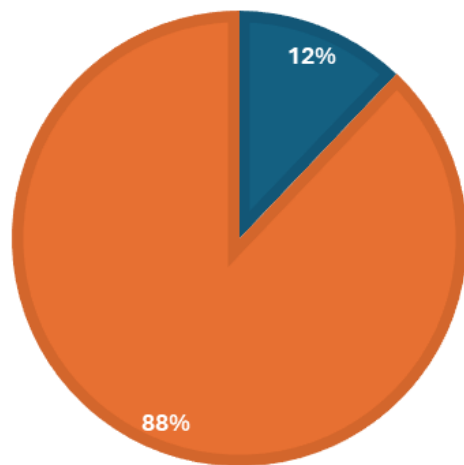
Origem dos discentes (2026 e 2021-2024)



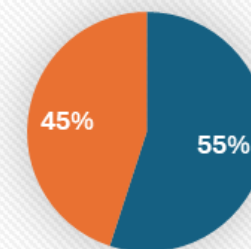
Participou de algum evento classificado como internacional (2025 e 2024)

PARTICIPOU DE ALGUM EVENTO DE CARATER INTERNACIONAL

■ Sim ■ Não ■ ■

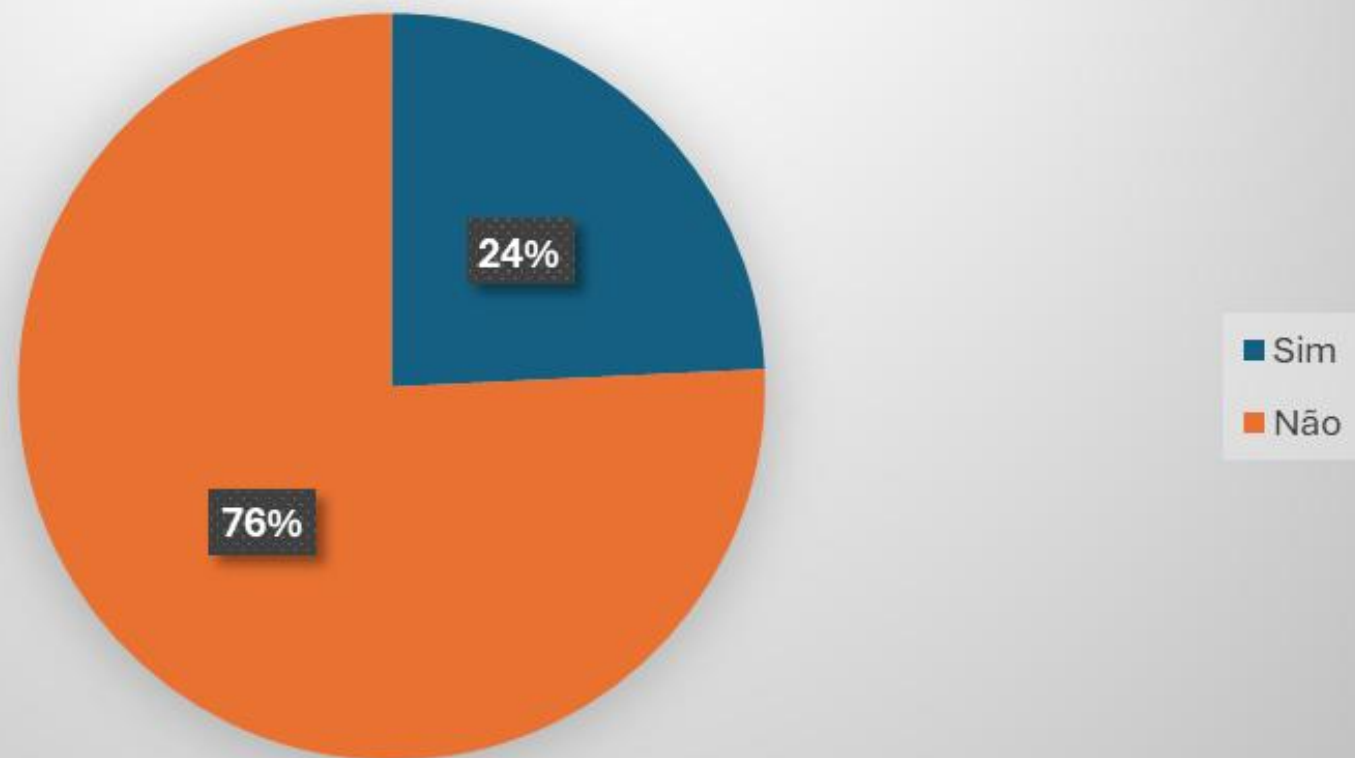


Apresentação em Eventos Classificados como Internacionais



■ Sim ■ Não

Artigos e capítulos de livros publicados em 2025 (ou enviados)



Aderência a
área de
concentração

100% DOS
ALUNOS DIZEM
TRABALHAR
DENTRO DO
CAMPO DA
HISTÓRIA
POLITICA

Ações de Impacto Social

PRODUÇÃO DE MATERIAL PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA

- Produção de posts para as redes sociais do Programa de Estudos Medievais da UERJ.

- Projeto Caminhos de Abya Yala - Intelectuais indígenas do continente americano, desenvolvendo trabalhos que deem visibilidade aos Intelectuais indígenas dentro e fora do contexto acadêmico.

- Série Contrafogos, uma série de entrevistas com professores do Brasil e do exterior acerca das relações entre universidade e sociedade - Laboratório de Pesquisa e Práticas de Ensino (LPPE).



PROJETOS DE EXTENSÃO - COMBATE AO RACISMO

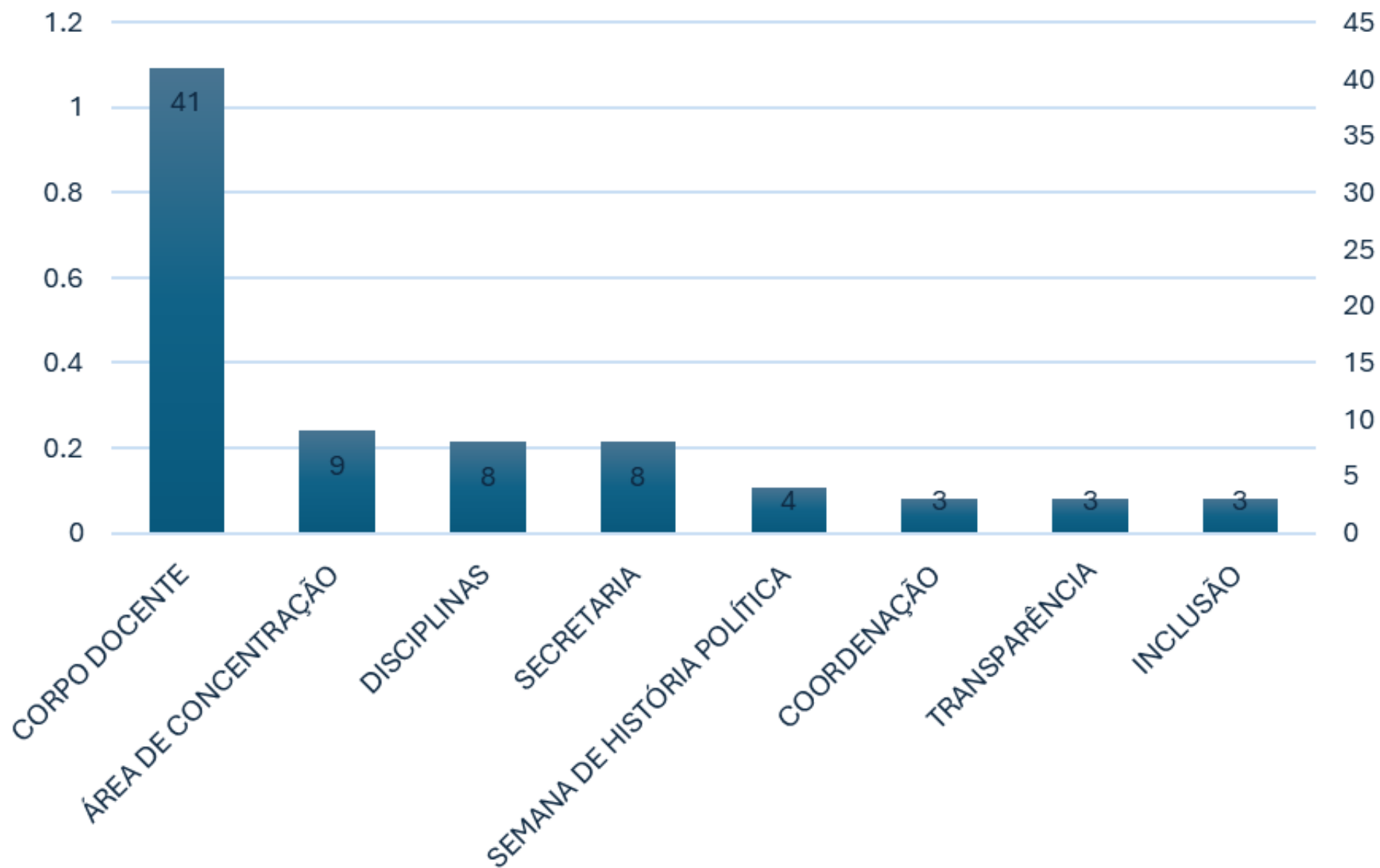


Projeto de extensão intitulado "AfroCine" ligado ao Laboratório Áfricas (UERJ), em que desenvolvi uma série de exposições de curtas que valorizavam a cultura africana e introduziram características étnicas e geográficas do continente para turmas de uma escola pública do município do Rio de Janeiro.



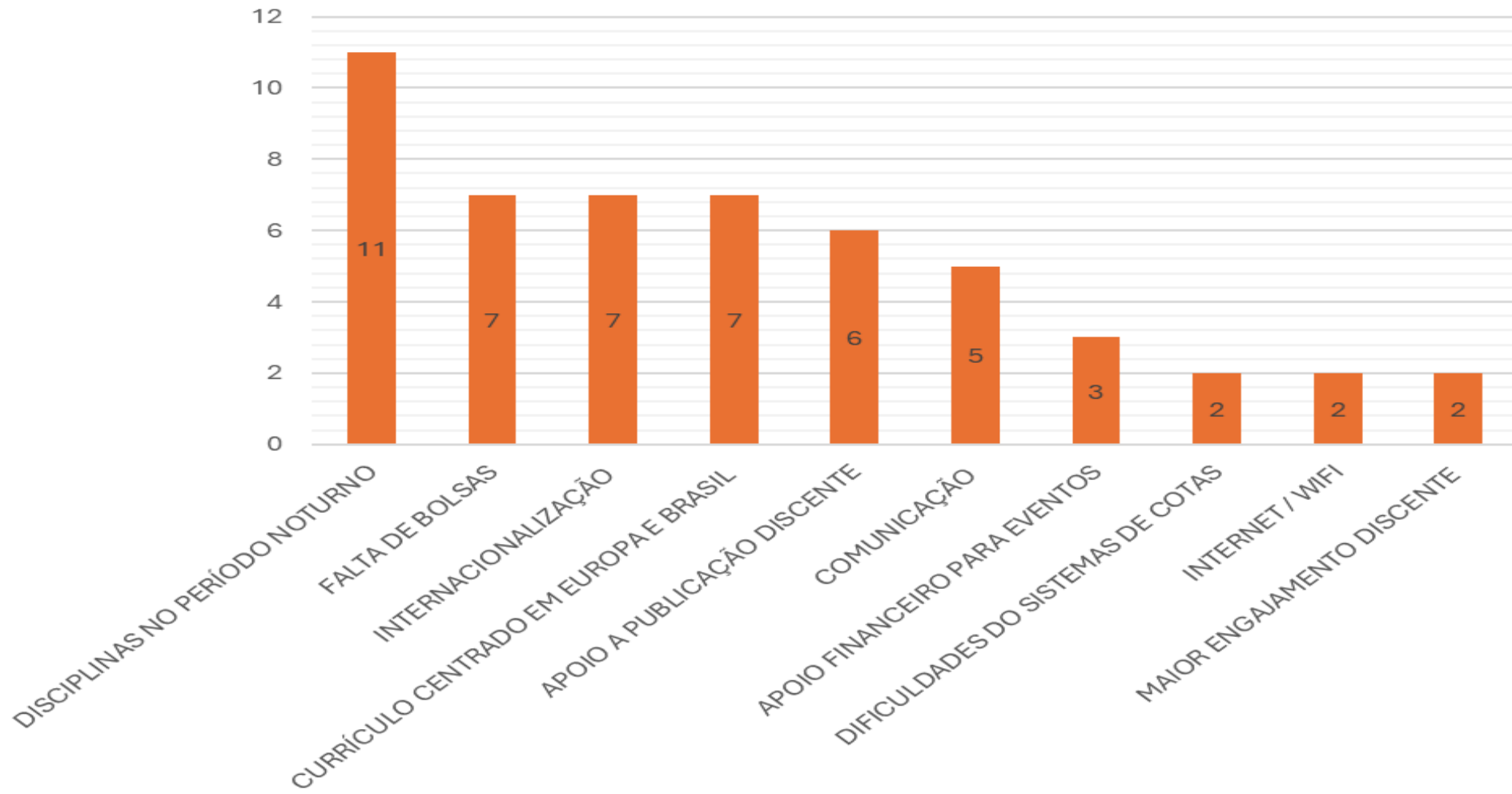
Projeto de extensão chamado de "Sambavivências" em que articulamos as diversas relações entre samba, carnaval e ensino de História. Nesse sentido, convidamos grandes sambistas de diferentes escolas para debatermos os processos históricos de racismo, machismo e demais opressões, assim como a importância da intelectualidade e arte da população negra, lgbtqi+ e etc.

PONTOS POSITIVOS



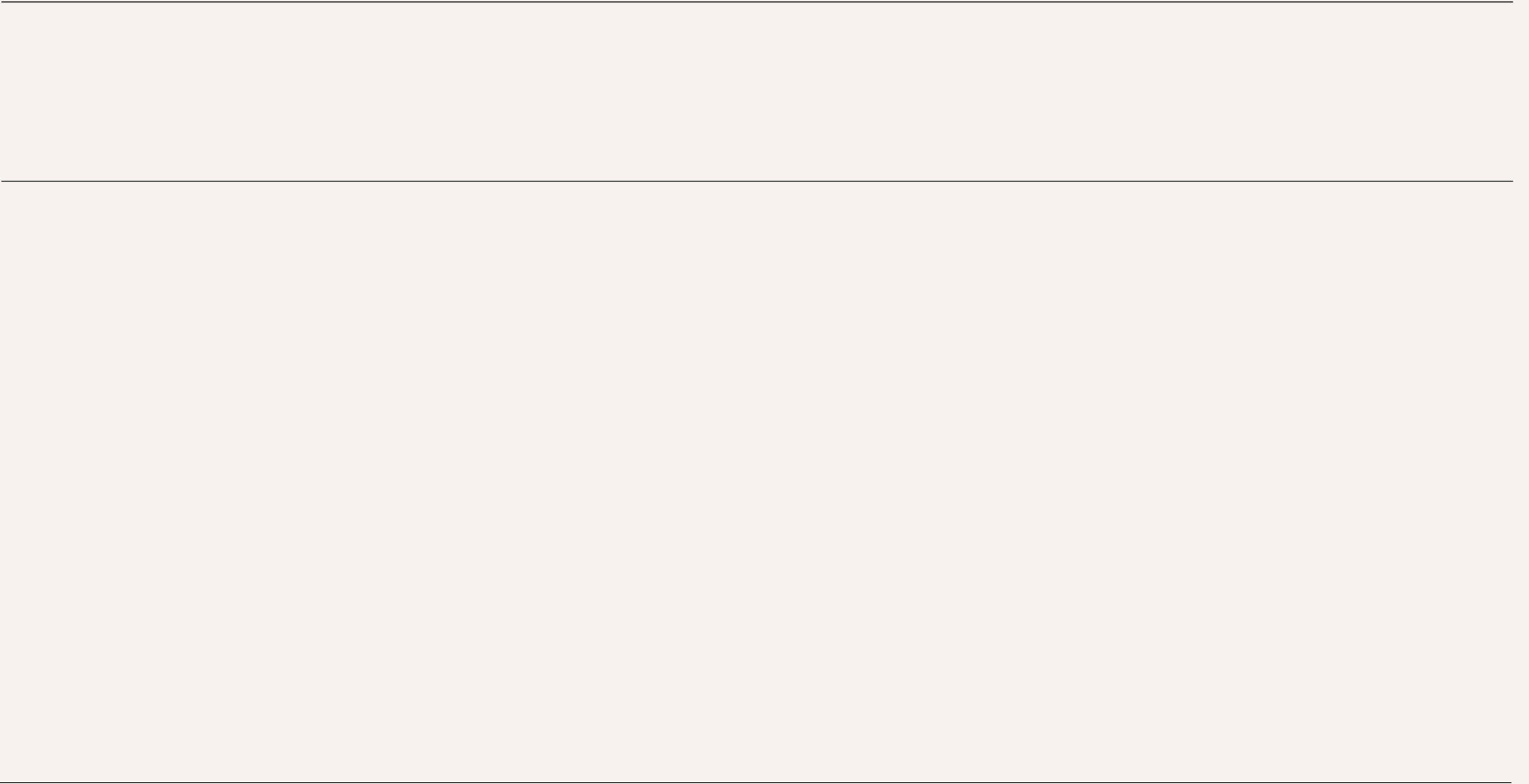
-
-
- Outras menções: PED / SITE / SALA DA PÓS / LINHAS DE PESQUISA
-

PONTOS NEGATIVOS DO PPGH



-
-
- Gráfico feito em relação as menções dos discentes
 - Aqueles que responderam "não há" foram desconsiderados.
 - Em relação a maior diversidade temática, houve mais citações em relação a história da Ásia
 - Em relação a comunicação, a maior crítica é em relação aos prazos excessivamente apertados.
-

-
-
- Outras menções:
 - Atendimento Psicosocial, Atrio, Divulgação Das Pesquisas Discentes E Docentes, Prova De Linguas Apenas Em Ingles, Frances e Espanhol, Ausência De Auxilio Específico Para Os Cotistas, Escolher Orientador Só A Partir Do Segundo Período, Maior Aproximação Com A Graduação e uma maior exigência sobre os bolsistas
-



ENCAMINHAMENTOS

AÇÕES COLETIVAS

GT AUTOAVALIAÇÃO

GT PLANEJAMENTO

GT CORPO SOCIAL

GT INTERNACIONALIZAÇÃO E
IMPACTO SOCIAL

GT 1: AUTOAVALIAÇÃO



1. IDENTIDADE DO PROGRAMA



Falta de uma assertividade no campo da História Política



“O programa apresentou descrição detalhada de suas áreas de concentração, enfatizando sua densidade teórico-metodológica no **campo da História**”. (Fonte: Avaliação Quadrienal 2021-2024)

A word cloud visualization of terms related to Rio de Janeiro, Brazil, and cultural history. The words are arranged in a roughly circular shape, with varying sizes and colors. The most prominent words are 'Rio de Janeiro', 'Brasil', 'História', 'Política', 'Memória', and 'Cinema'. Other significant words include 'Poder', 'Imigração', 'Governo', 'Representações', 'Portugal', 'Mulheres', 'Conflitos', 'Feminino', 'Discurso', 'Estabelecimento', 'Arte', 'Social', 'Guerra', 'Comunidade', 'Violência', 'Imprensa', 'Império', 'Estado', 'Cultura', 'Trabalho', 'Nacional', 'Açoriana', 'Roma', and 'Cidade'. The colors used include shades of orange, blue, pink, and black.

Feminino Discurso Estabelecimento
Redes Memória Conflitos
Cinema História Portugal
Açoriana Arte Social Roma
Nacional Rio de Janeiro Comunidade
Poder Cidade Brasil Política
Cultura Trabalho Império
Estado Imigração Violência
Governo Imprensa
Representações

2. LINHAS DE PESQUISA

Em nenhuma quadrienal tivemos tantos professores que participavam das duas linhas (40%).

Para pertencer as duas linhas de pesquisa precisa ter: projeto temático e produção em cada uma das linhas - Segundo a nossa última avaliação, a produção docente é baixa (B) e só não foi menor porque houve uma ponderação das notas em função da Pandemia .

GT 2 – PLANEJAMENTO

1. PROCESSO SELETIVO

- Grande quantidade de inscritos e conseqüentemente o crescimento do número de projetos a serem lidos, sobrecarregando a banca, a coordenação e os técnicos.
 - Calendário do processo seletivo extenso, começa em um ano e termina em outro.
-



CRENCIAMENTO /DESCRENCIAMENTO DOCENTE



Estabelecer calendário (e editais) que deem ainda mais transparência e previsibilidade aos futuros docentes.



Articular o processo de credenciamento/descredenciamento com o PDI da UERJ e o documento da área (políticas de equidade e diversidade).



RELATÓRIO SUCUPIRA



Construir de forma coletiva e profissional o relatório. Não deixar a cargo de apenas um coordenador/a. O Relatório, com seus acertos e erros é uma responsabilidade coletiva.



Apreciação: O relatório apresenta algumas falhas que dificultaram a avaliação de um modo geral. No quesito Impacto na Sociedade, faltou identificar as instituições que ocorriam determinadas ações. A planilha com os dados concernentes à internacionalização não foi enviada pelo programa. Algumas informações estão em locais diferentes. Alguns anexos não se encontravam nos locais indicados, o que dificultou a avaliação. O texto se mostra muito sucinto em alguns pontos que careciam de melhor explicação. O quesito programa, por exemplo, não está todo descrito no texto do relatório. As informações que deveriam estar nesse quesito foram encontradas em outros trechos, de forma muito superficial, ao longo do texto.

GT 3 – CORPO SOCIAL

1. DIVERSIDADE

Programa majoritariamente composto por discentes que se autodeclararam brancos e nascidos no Rio de Janeiro (Dados do Relatório Sucupira)

2. PRODUÇÃO DISCENTE

74% dos discentes não produziram nada no quadriênio (2021-2024)

- 3. PRODUÇÃO DOS EGRESSOS

94,5% dos egressos não participam de nenhuma produção intelectual do programa.

4. PRODUÇÃO DOCENTE

Nota B (nota máxima A)

GT 4 –IMPACTO

- 1 – INTERNACIONALIZAÇÃO
 - 55 % dos alunos nunca participaram de um evento de caráter internacional. Não temos nenhum aluno de outro país. Ainda que exista, não foi listada nenhuma publicação em língua estrangeira de nossos discentes. (Fonte: Relatório Sucupira)
-

• 2. IMPACTO SOCIAL

- O programa não desenvolve nenhuma ação coletiva (de todo o programa) e articulada que resulte em algum impacto social, político ou cultural
-

CONSIDERAÇÕES FINAIS

AÇÕES URGENTES:

Seleção do mestrado/doutorado

Produção discente

Ações coletivas de impacto social

Confecção técnica do Relatório Sucupira.